# POSICIONAMIENTO DEL GOBIERNO Y AGENDA CIUDADANA

**INFORME**

**ESTUDIO CUALITATIVO**

**DICIEMBRE - 2006**

# INDICE GENERAL

**Antecedentes** **2**

**I. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN** **2**

**II. METODOLOGÍA** **3**

**Resultados De Investigación** **5**

**I. LA IMAGEN MATERNAL** **5**

1. CARENCIA DE REFERENTES EN EL EJERCICIO FEMENINO DEL PODER 5
2. LA MATERNIDAD COMO ATRIBUTO FUNDACIONAL 8
3. LA POTENCIA Y LA LIMITACIÓN DEL PODER DE LA MADRE 16

**II. EL GABINETE: LA FALTA DE EQUIPOS** **18**

1. EL PROBLEMA DE LO POLÍTICO EN LA CONSTITUCIÓN DE EQUIPOS 18
2. EL DESCONOCIMIENTO Y BAJA COHESIÓN DEL GABINETE 19
3. LA GRAN METÁFORA DEL GABINETE: EL SUSURRO 21
4. LOS EFECTOS DE LA DEBILIDAD DEL EQUIPO 23

**III. "AGENDA ESTRUCTURAL" DEL GOBIERNO Y PERCEPCIÓN DE INMOVILIDAD** **26**

1. PERCEPCIÓN DE LA AGENDA GUBERNAMENTAL 26
2. TEMAS DE INTERÉS PARA LAS PERSONAS 29

**IV. EL GOBIERNO DESDE LAS REGIONES** **38**

## ANTECEDENTES

Feedback realizó un estudio cualitativo orientado a establecer la forma como el gobierno está siendo percibido por la ciudadanía, tanto en el nivel del posicionamiento presidencial como del gabinete.

A su vez, en el marco de la investigación se buscó delinear los principales temas de interés de la ciudadanía, de forma de identificar una agenda de interés público. Un tema de especial atención de la investigación fue establecer el impacto de los últimos sucesos en materia de corrupción y los componentes de los liderazgos políticos.

## I. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

La investigación se planteó los siguientes objetivos de indagación:

- Establecer las percepciones dominantes en torno a la figura de la Presidenta, de modo de indagar en su posicionamiento actual.

- Identificar los tópicos que forman parte de la agenda de los ciudadanos y establecer el impacto en las personas de sucesos acontecidos en los últimos dos meses.

- Explorar en la percepción de liderazgos emergentes, por la vía de establecer las valoraciones asignadas a ellos y la perspectiva de futuro con que se son observado por las personas.

## II. METODOLOGÍA

El estudio fue desarrollado en base a la técnica cualitativa de grupos de foco, cuyos participantes fueron segmentados de acuerdo a los siguientes criterios generales:

| | C1 – C2 | | C3 - D | | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| | MENORES DE 40 AÑOS | MAYORES DE 40 AÑOS | MENORES DE 40 AÑOS | MAYORES DE 40 AÑOS | |
| **SANTIAGO** | | | | | 2 |
| **QUILPUE** | | | | | 2 |
| **IQUIQUE** | | | | | 2 |
| **TEMUCO** | | | | | 2 |
| **TOTAL** | **2** | **2** | **2** | **2** | **8** |

*Adicionalmente se realizó un grupo en Santiago, con fecha posterior a la muerte de Augusto Pinochet para sondear el efecto de tal evento en la evaluación del escenario político.*

En el marco de las conversaciones grupales se trabajó con técnicas elicitivas. El uso de estas técnicas estuvo orientado a generar en los participantes un conjunto de asociaciones, percepciones y valoraciones que –por su carácter no estructurado- son de difícil inclusión en el desarrollo de un discurso racional.

Es así que en el desarrollo de las sesiones de entrevistas se realizaron juegos de imaginería y se confeccionaron "collages". La información levantada mediante estas técnicas de entrevista fue puesta en consideración de los participantes de los grupos, de forma de explorar

los componentes racionales que asumían las representaciones que surgieron con el uso de las técnicas elicitivas.

De esta forma, desde una perspectiva metodológica, los grupos de conversación se articularon en función de levantar las representaciones y simbologías que los entrevistados utilizan al enfrentarse a distintos temas, para luego examinar los componentes racionales de estas percepciones y representaciones.

# RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

## I. LA IMAGEN MATERNAL

La forma básica como los entrevistados perciben y expresan su relación y la relación general entre la ciudadanía y la Presidenta, es a partir de *la imagen de madre*. Tanto en el discurso racional, como en los resultados de técnicas proyectivas, las personas expresan su visión de la Presidenta bajo la perspectiva del rol de madre.

Lo maternal como representación fundamental sobre la que se construye el posicionamiento de Michelle Bachelet, se hace presente en los diversos grupos a partir de los siguientes elementos:

### 1. Carencia de Referentes en el Ejercicio Femenino del Poder

Al expresar las percepciones y sensaciones que provoca el liderazgo de Michelle Bachelet, las personas demuestran que carecen de los recursos necesarios para dar cuenta de la situación que enfrentan: una mujer en el máximo cargo del país.

Ante esta carencia, hablan del liderazgo femenino utilizando situaciones y personajes que, en principio, son considerados análogos a lo que se vive en el país, tal como la figura de la Primera Ministra de Inglaterra

Margaret Thatcher o la Secretaria de Estado de EE.UU., Condoleezza Rice. No obstante, los entrevistados rápidamente se dan cuenta de que estas figuras femeninas de poder no expresan el conjunto de sensaciones asociadas a la figura de la Presidenta Bachelet.

> *"No es un problema que sea mujer, es una problema de imágenes asociadas a ser mujer, es una cosa como maternal, como suave, como tranquila, pero no es porque es mujer, la Margaret Tatcher es mujer y era cosa seria" (Quilpue)*

El liderazgo de las figuras femeninas citadas, es eficiente a la hora de representar el poder formal tal como el que detenta la actual mandataria por el simple hecho de ser Presidenta. Sin embargo, a poco andar se explicita la limitación de estas analogías. Específicamente en el momento de expresar los rasgos base del liderazgo de Michelle Bachelet, Thatcher y Rice son percibidas como figuras que demuestran que las mujeres tienen la capacidad para ejercer el poder de un modo "adecuado"; pero los atributos que constituyen el poder de estas mujeres -asumido desde el rol tal y como lo han definido los hombres- resultan ajenos a la figura de Michelle Bachelet, o bien, no poseen la complejidad de las asociaciones vinculadas con la Presidenta.

Thatcher y Rice se muestran como mujeres templadas, con un conocimiento del mundo del poder y de los políticos que les permite manejarse diestramente en él; actuar en forma fría, asertiva y drástica si es necesario. En contraste, la Presidenta es percibida –y valorada precisamente por esta diferencia- como una persona que se relaciona con el poder desde las emociones, las buenas intenciones y una orientación hacia el bien común del país que es atribuida a su ser femenino.

*"Me la imagino como la Gabriela Mistral, una cosa así, alguien con niños, una profesora, como una mamá, cuidando los niños, llena de buenas intenciones" (Quilpue C3 D)*

A pesar de la valoración de esta forma de ejercer el poder, en las conversaciones grupales se instala una fuerte contradicción entre la capacidad femenina para ejercer el poder y las "*buenas intenciones."* La imagen de madre asignada a la Presidenta habla precisamente de esta disociación expresada por el sentido común: los componentes que provienen de lo femenino se valoran, pero al mismo tiempo, una mujer, para ser sujeto de poder debe encubrir su propia feminidad. Cuando no es así, el poder que detenta –la orientación al bien general- se percibe extraño y limitado frente a las dinámicas masculinas de administración y uso del poder político que las personas conocen.

Esta inusual dualidad, ostentar el poder y tener buenas intenciones, termina por incidir significativamente en las capacidades que se atribuyen a la Presidenta, así como en la consolidación de una perspectiva de género prejuiciosa y estereotipada, desde la que se observa y se juzga la acción presidencial.

*"De por si las mujer es más débil de sentimientos en ese sentido, siempre cuando ve algo se emociona, el hombre es más duro, más firme, entonces por eso no lleva bien el gobierno" (Temuco )*

## 2. La Maternidad como Atributo Fundacional

La metáfora de la madre que utiliza la ciudadanía para dar cuenta de la gestión presidencial, es simplemente una síntesis de los atributos de la Presidenta realizada por las personas para hacer sentido de esta figura completamente nueva de autoridad presidencial. Una interpretación sicologizada del fenómeno limitaría las alternativas y estrategias que pueden ser implementadas para desmontar el prejuicio y permitir un cambio en la percepción de la Presidenta. En pocas palabras, no se ha dado con la estrategia adecuada para familiarizar a la ciudadanía con los componentes de la autoridad femenina y su capacidad de ejercer el poder; además de los atributos contenedores que valorizan a la presidenta.

Las percepciones y actitudes hacia Michelle Bachelet que se concentran en la representación de "madre", se dan en las siguientes dimensiones:

- **La Noción de Resguardo y la Protección**

Las "buenas intenciones" de Michelle Bachelet son percibidas como una garantía de bienestar. Para las personas, la ventaja de tener a Michelle Bachelet como Presidenta, es que la ven orientada, y genuinamente interesada en resolver los problemas de los ciudadanos. Sin embargo, es la buena intención la que al mismo tiempo tiende a situar los objetivos de la Presidenta en la dimensión de los ideales, restándoles anticipadamente la posibilidad de transformarse en logros concretos. Nadie duda de la preocupación de la Presidenta por los problemas que

afectan a los chilenos, pero el paso a la acción es lo que queda en suspenso.

> *"La veo idealista porque ella quiere lo mejor para chile, lo mejor para la gente, y eso es lo que estamos esperando que se concrete" (Quilpue)*

Bajo esta perspectiva, la agenda que se le asigna a la Presidenta es percibida en plena coincidencia con las dificultades y las expectativas de los chilenos: los problemas habitacionales, el acceso a una educación de calidad, la búsqueda de soluciones al acceso a la salud; e incluso, el control de la corrupción y la delincuencia. La presidenta tendría todas estas cosas en mente. Pero considerando por ejemplo, la fuerza de la percepción de inmovilidad por parte del gobierno en el tema de la seguridad ciudadana, queda aún más claro que para las personas, una cosa son las buenas intenciones, y otra la capacidad de concretarlas.

La persona de la Presidenta, es sinónimo de una preocupación real, carente de cualquier viso de demagogia, por los problemas vivenciados por los chilenos así como de la firme intención de protegerlos; pero simultáneamente, también es sinónimo de la fragilidad femenina que impide el ejercicio de una autoridad capaz de accionar sus ideas con la fuerza necesaria.

> *"Me la imagino como sobrevolando a Chile, algo así como gigante. Como la gran protectora de Chile, es curioso porque tiene la imagen de una dama super débil" (Santiago)*

Además de su carácter femenino, sus buenas intenciones son percibidas en su biografía (ha conocido el dolor y ha sabido perdonar) y en la

imagen generalizada de cómo, donde y con quienes se la percibe gobernando: rodeada de personas sencillas, comunes y corrientes.

> *"(si me imagino su foto) a veo en el centro, sin nadie más del gobierno y alrededor, niños, mujeres, viejos, gente así nomás….."*

El significado que cobran los atributos asignados a Michelle Bachelet en la dimensión personal y privada, cambia radicalmente cuando se la traslada a la dimensión pública, como actor político y figura de máxima autoridad.

> *"son sus mismas cualidades las que le juegan en contra…es demasiado buena persona para que la respeten…"*
>
> *"si fuera por ella, arreglaría tantas cosas, pero yo la veo casi como en un sueño, porque un presidente tiene que ser más en la dura sino le pasan por encima por más que tenga los mejores deseos…"*

Estos atributos, cuya impronta final es un fuerte carácter maternal, distinguen a la Presidenta de la clase política en general, y por tanto de las percepciones y juicios negativos que poseen tanto de los personajes como de la actividad política. De este modo, lo que sí se le concede es que está activamente cautelando que la orientación del gobierno no se aleje de los intereses ciudadanos. Nuevamente sin embargo aparece el obstáculo. En este caso, cautelar los intereses de la ciudadanía implicaría un gasto enorme de energía solamente en impedir que se imponga la lógica del interés particular que caracteriza el proceder del resto de los actores políticos.

*"Es mala política, porque ella está acostumbrada a ser idealista y tiene ganas de trabajar con gente limpia y honesta, y no se me ocurre que la mayoría de los políticos la siga en eso" (Quilpue)*

*"Me la imagino como construyendo una inmensa pared para tratar de que no se nos venga el agua encima…tratando de cuidar el bienestar de todos, de los que siempre quieren ganar para ellos…"*

*"yo creo que vive agotada de toda la presión que le hacen para que cambie su línea…"*

Como ha ocurrido en los estudios anteriores, además de la separación genérica entre la Presidenta y la clase política, nuevamente se explicita que, además, existirían de hecho personajes que de algún modo tienen el poder de trabar la acción presidencial, lo que le resta aún más fuerza a las buenas intenciones de Michelle Bachelet, a la vez que ponen en cuestión su autoridad.

*"Ella me transmite que quiere hacer bien las cosas independiente de lo que pase en el entorno, lo que pasa es que a mi ella me da la impresión de que quiere ser ella la que manda, pero en el fondo veo que hay muchas personas que no la dejan, como que se nota que sobresalen otras personas, no la veo en el gobierno, le falta algo" (Iquique C3 D)*

En este marco, la preocupación por el bienestar pasa a ser una convicción netamente presidencial que sin embargo, en primer lugar significa algún nivel de garantía sobre un correcto proceder del gobierno; pero al mismo tiempo, establece una distinción que separa a la Presidenta de quienes gobiernan con ella. Este se convierte en uno de los factores fundamentales que explican la imagen aislada y solitaria que los ciudadanos asignan a la figura presidencial.

*"Lo primero es que como todos han dicho aquí la veo sola, la veo muy sola, no veo a nadie más de su gobierno con ella…"*

*"Vi esa imagen, yo la vi. ahí, rodeada de gente, de personas, de personas del gobierno, se me viene a la mente lo que pasó con los estudiantes y todo…pero hay*

*olor a soledad, después como que ella quería descansar con lo que estaba haciendo, pero no ha podido…no tiene el apoyo que necesita para descansar…*

- **La Instalación en el Poder Institucional desde los Afectos**

Los entrevistados perciben que la Presidenta ejerce el poder desde el afecto y la emoción y se muestran altamente sensibles a la gestualidad de la mandataria, a la que se refieren insistentemente, y en la que destacan un conjunto de movimientos corporales, gestos y actitudes que refuerzan esta percepción (dar besos a las personas, risas que demuestran ternura, mano llevada al corazón, etc.).

*"De todos los mandatarios la siento más cercana, como más humana, más persona, más preocupada" (Iquique)*

Sin embargo, en la percepción ciudadana hay una clara disonancia entre la apreciación de esta particular forma en el ejercicio del poder y lo que se entiende como la actitud esperada en un presidente. El lugar del Presidente de la República supone distancia respecto a la emoción, en la medida que es esta distancia la que sustenta la capacidad de enfrentar los problemas en forma objetiva; o la capacidad de priorizar los problemas más urgentes, debiendo dejar otros igualmente sensibles en un lugar secundario. Resulta difícil para la gente creer en la autoridad de alguien que actúa desde las emociones.

*"Como política, es pésima, pero en el buen sentido de la palabra, porque es sana, es muy buena persona, es muy idealista, entonces para trabajar como político de carrera hay que meterse en terreno sucio, tomar decisiones muchas veces difíciles" (Santiago)*

De este modo, queda en evidencia la clásica disonancia que se produce al coexistir la capacidad de ejercer el poder e imponer la autoridad; y una posición percibida como muy cercana a las emociones.

Lo paradójico de la forma como se instala el liderazgo de la presidenta es que su carácter extraordinario e incluso su validez, se sustenta precisamente en atributos que renuevan la visión de sentido común acerca de la actividad política; tanto respecto de los objetivos de esta –buscar genuinamente el bien común- como sobre las características que se deben poseer para ejercer el poder. Sin embargo, los mismos atributos valorados que contiene esta nueva visión, no alcanzan a imponerse sobre el estereotipo arraigado en nuestra cultura acerca de cómo debe ser y actuar un mandatario que ejerce el poder en forma eficaz.

> *"La veo en el gobierno, pero con todo lo de una mamá…creo que me ha cambiado la visión de cómo tienen que ser los presidentes, pero no sé, encuentro que le falta liderazgo" (Iquique)*
>
> *"Bachelet es una mujer atípica y la admiro mucho como persona, pero no estoy de acuerdo con la parte política, nosotros estamos acostumbrados a tener presidentes hombres, más seguros, no tan débiles" (Santiago)*

En lo actitudinal, se le asignan a Michelle Bachelet fundamentalmente atributos pasivos: tranquilidad, silencio, una acción circunscrita a la cercanía con las personas. A pesar de que estos atributos se valoran en la persona de Bachelet, nuevamente en el plano de su cargo, proyectan falta de energía. Esta percepción ha aparecido como una de las características fundamentales de este gobierno: **la idea de un gobierno reactivo, cu**ya actitud propositiva emerge sólo una vez que se encuentra enfrentado a situaciones críticas.

*"Al gobierno en el fondo le falta más energía, ser más enérgicos" (Temuco)*

*"Como gobernante la encuentro muy "reaccionaria" (sic), como que pasan las cosas y les busca solución, siempre reaccionando y nunca en plan de prevención" (Iquique)*

- **La Reiteración del Tópico de la Manipulación**

La idea de que la presidenta –en el ejercicio de su cargo- se caracteriza por cierta pasividad y falta de energía, refuerza la idea que ha aparecido desde el comienzo de su mandato, de que ella sería víctima de la manipulación por parte de "otros". Sistemáticamente se señala a "*los políticos"*, específicamente, a gente indeterminada que pertenece al gobierno y a los a los políticos de la propia coalición de gobierno, como quienes ejercerían esta manipulación.

*"Sergio Bitar, Camino Escalona, Antonio Leal influencian a Bachelet tomando las decisiones. Está medio incierto esto de quién está tomando ahora las decisiones del país" (Iquique)*

Entre otras explicaciones, la idea de que la manipulan los "malos de siempre", esto es, los políticos, es una de las formas de expresión del fenómeno de no criticar la gestión de la presidenta y culpar a otros. Los entrevistados permanentemente, ya sea en forma implícita o explícita, muestran una férrea voluntad de "salvar" a la presidenta como una forma de corresponder a su afecto.

*"En su entorno se ve mucha gente cercana a ella, llámese ministros, asesores políticos, etc... ellos son los que no han podido llevarla por el buen camino..." (Temuco)*

Como se adelantara, se asume que la Presidenta está en una continua lucha con quienes, tras bambalinas, tratarían de imponer directrices por sobre la voluntad presidencial, procedentes de intereses ocultos, ilegítimos y desvinculados del bien común. Lamentablemente, y pese a la voluntad de la presidenta, el trasfondo del gobierno estaría permanentemente presionándola para torcerle la mano en la mantención del objetivo de bienestar común.

> *"Ella como que tiene ganas de luchar, busca mucho el consenso, pero sin embargo no lo logra y pienso que es parte porque no la dejan" (Iquique)*
>
> *"Esta rodeada de grupos políticos que la están jodiendo. El entorno político le están haciendo mucho ruido, la están molestando porque están tratando de llevar agüita a su vasito" (Santiago)*

De este modo, una vez más y a pesar de la presión, las intenciones y motivaciones de la presidenta no son cuestionadas. Lo que si se cuestiona en la figura presidencial es su supuesta "falta de voluntad de poder", que en definitiva facilita la intromisión de intereses ajenos en su gestión.

> *"A mi me da la sensación de que es una persona que quiere hacer cosas, pero creo que se estanca, es coartada, como que hay muchas personas que intervienen en lo que tiene que hacer...Como que ella tenía la idea y se quedaba ahí, no lograba desarrollarla" (Iquique)*

Considerando que Bachelet posee un carácter apolítico, valorado por la ciudadanía en la medida que significa lejanía respecto de la acción política tradicional, también explicaría una actitud de "entrega" a los consejos e ideas de quienes sí poseen experiencia en la arena política.

> *"Me da la impresión de que todo lo que hace es como pauteado...eso a mi me refleja su inseguridad, siento que no está clara con el tema" (Santiago)*

*"Mi impresión es que está como tensa, muy manejada, como que no dice ninguna palabra sin que se lo digan" (Quilpue)*

Es así como la figura presidencial es percibida como "víctima" de las circunstancias y de su entorno, lo que le resta aún más la posibilidad de proyección de energía y voluntad política. La presidenta se esfuerza por llevar adelante un buen gobierno pero en un contexto adverso: la herencia de problemas de gobiernos anteriores; su supuesta falta de destreza para lidiar con los avezados operadores políticos, y la falta o la debilidad del apoyo que le presta su entorno; principalmente el gabinete y los partidos de la concertación.

*"Como que no le puedo tener mala y echarle la culpa de las cosas que pasan...es que hay muchas personas que influyen mucho en el gobierno, como que no es la culpa de ella aunque le falta liderazgo" (Iquique)*

## 3. La Potencia y la Limitación del Poder de la Madre

De este modo, evitando la crítica directa a la presidenta, se cuestiona su capacidad de hacer gobierno. Bachelet estaría sola en la tarea de tratar de ejercer el poder; maniatada o manipulada; y sin un equipo en el que pueda confiar.

En el caso de Bachelet, la dinámica clásica de exculpar a la presidencia y centrar las críticas en los *"mandos medios"*, se explica principalmente por la ambivalencia que presentan los entrevistados frente a la valoración del género.

*"Es pasional, pero le cuesta seguir sus ideas, le cuesta hacer lo que ella quiere" (Iquique)*

*"No la veo como una mujer con decisión, no la veo una mujer firme, la veo como una mujer que se deja llevar mucho por los consejos de otras personas..." (Temuco)*

Es así como a falta de mejor recurso de representación, las personas recurren a la figura maternal, instalando una supuesta *ingenuidad* o *inhabilidad* para entenderse con las dinámicas asociada a intereses individuales. El resultado de ello es que se le valora en tanto persona que ocupa el cargo de presidente de la república pero –al mismo tiempo- se le limita en su capacidad efectiva de gobernar (por que no sabe o por que no puede), abriendo el flanco a los discursos adversarios de la oposición en términos de "*no dar el ancho"*.

*"Yo la miro y dudo, no sé si se la va a poder, como que el cargo le queda grande a veces" (Santiago)*

El tema del género presenta el desafío estratégico de retener los atributos valorados en la presidenta que se fundan en lo femenino, insertando en el sentido común nuevos códigos de poder, autoridad y capacidad de realización.

## II. El Gabinete: La Falta de Equipos

### 1. El Problema de lo Político en la Constitución de Equipos

El carácter político es un tema que es tratado en forma ambivalente por los entrevistados y tiene una fuerte incidencia en la percepción de los miembros del gabinete.

Se espera que los ministros y otros altos funcionarios se encuentren "limpios" de prácticas de corrupción y ejercicio de intereses particulares; esto es, que no "sean políticos". Ya que la integridad supuesta en Michelle Bachelet es un valor fundamental para las personas, se espera que su entorno no atente contra este valor en el ejercicio del gobierno.

En este sentido, la promesa de renovación de los cuadros administrativos del estado, es aceptada y valorada por las personas, en la medida que se entiende que no haber participado –a lo menos en primera línea- en gobiernos anteriores reduce la probabilidad que las personas que ocupan dichos cargos se encuentren familiarizados con lo que consideran malas prácticas en el ejercicio del poder.

> *"Si son nuevos (los ministros) uno espera que no traigan malas costumbres, que no sean tan "políticos"" (Temuco)*

No obstante, simultáneamente se demanda mayor experiencia y experticia en la relación de los miembros del gabinete con los poderes constituidos o en vías de constitución en el país; por ejemplo,

trabajadores, empresarios, movimientos sociales, etc. Desde esta perspectiva, el carácter de "novicios" de algunos ministros es criticado por los entrevistados, dada su supuesta falta de experiencia.

> *"A los ministros les falta experiencia, manejo político, parecen niños si los comparamos con Insulza, se los comen los políticos más viejos" (Santiago)*
>
> *"Estos ministros todavía están como sorprendidos de que los hayan nombrado, entonces como que no saben que hacer" (Iquique)*
>
> *"Los ministros de antes estaban más preparados, sabían cuál era su trabajo y lo hacían" (Temuco)*

De este modo la demanda ciudadana es que los Ministros sean personeros no políticos pero que tengan mayor manejo político. En definitiva, la ciudadanía espera que el gabinete sepa poner en acción y concretar las visiones y prioridades que se entiende posee la Presidenta.

## 2. Desconocimiento y Baja Cohesión del Gabinete

En el discurso de los entrevistados, llama poderosamente la atención el relativo desconocimiento que se posee sobre los ministros; en el sentido de que, si bien se manejan nombres, las personas no logran visualizar a los personajes detrás de los nombres, ni menos, gestiones específicas en las diferentes carteras.

> *"me gustaría responderte, pero además de Lagos Weber, de Foxley, ¿Cómo se llaman los ministros?, la de cultura, esa la actriz, la Teresita de los Andes" (Quilpue)*

El resultado de esta situación es que los entrevistados perciben al gabinete como un "choclón indiferenciado", con las excepciones de

Lagos Weber y Alejandro Foxley, quienes poseen un perfil de imagen específico o un mayor conocimiento.

> *"Weber, Lagos Weber, el trae como frescura al gobierno, es más joven y tiene un estilo que me gusta" (Santiago)*

Es probable que esta situación también sea aplicable a Viviane Blanlot luego de los funerales de Pinochet, pues en el grupo de control realizado, además de evaluarse de muy buena forma el modo como el gobierno enfrentó la situación, se enfatiza el adecuado manejo demostrado por la ministra.

> *"Tal vez como presidenta debió haber estado, pero nadie esperaba que se fuera a parar ahí, la ministra de defensa sí tenía que estar ahí y lo hizo bien…" (Santiago – grupo control)*

Lo más relevante respecto al Gabinete es la percepción de una falta de cohesión interna y lo que es más importante aún, de una reducida permebilidad a las prioridades presidenciales. En otras palabras, no se percibe sintonía alguna entre el Gabinete y la Presidenta.

Esto no quiere decir que se piense que cada miembro del gabinete posee una agenda particular y que pugnan entre ellos por llevarla adelante; más bien, se percibe a los ministros desorientados, y expresando desarticuladamente su propia visión sobre los temas.

A esto se atribuyen las descoordinaciones comunicacionales, tal como la recordada intervención de la ministra de defensa en relación a los excedentes del cobre y la ayuda a Haití.

*"Por ejemplo yo la que más me acuerdo, que no me acuerdo el nombre era la ministra de defensa que cada vez que abre la boca deja la cagada, disculpen la expresión pero es así, como una ministra de defensa va y habla en televisión y en público y dice que el excedente del cobre se los regalé a los pobres, nosotros no tenemos pobres acaso en Chile, en que mundo vive, eso es no tener idea en que país vive. Estos gallos se paran y cada uno dice lo que quiere, y así dejan la cagada" (Temuco)*

También es importante hacer notar que los entrevistados en general, sin siquiera diferencias regionales, no tienen la imagen de la existencia de un equipo sectorial, económico o político. El gabinete es representado como una masa indiferenciada de personas que rodean a la Presidenta, que no tienen agendas sectoriales específicas y que hablan –susurran- en torno a ella.

*"O sea, yo de partida a la gran mayoría no los conocía y los veo débiles, no han dado muy bien a conocer su gestión, no sé lo que hacen, algo harán, lo que es yo, los veo a todos iguales" (Iquique)*

## 3. La Gran Metáfora del Gabinete: el Susurro

El "susurro" o ruido permanente pero ininteligible que aparece reiteradamente en las imágenes de la relación entre la presidenta y el gabinete tiene varios significados importantes. El factor común sin embargo, es que en la relación con los Ministros, aparece una faceta completamente distinta de Bachelet: una presidenta desconfiada, atemorizada de cómo la perciben sus propios aliados, que no admite que se la contradiga. Como ha ocurrido en otros informes, en la relación con los Ministros aparece la cara autoritaria de Bachelet, que es atribuida más que nada a su propia inseguridad.

*"Yo la veo siempre sonriendo, pero en los ojos se le nota que está preocupada, si no tiene mucho en quien confiar, si en la propia concertación no la apoyan, ni siquiera es la derecha, son sus propios compañeros de los que tiene que cuidarse" (Quilpué)*

En segundo lugar, el susurro es el rumor que circula en las carteras como expresión de desacuerdo con algunas decisiones presidenciales, que no llegan a ser representadas a la Presidenta. El rumor sería más fuerte entre los Ministros más experimentados quienes serían capaces de detectar los errores políticos cometidos por la Presidenta, pero que tampoco tienen el espacio para ser escuchados por ella.

Tercero, el susurro es el discurso desarticulado de los ministros que resulta de la falta de directrices entregadas por la presidenta, así como de la falta de comunicación entre las distintas carteras y de agendas que no terminan de coordinarse entre ellas.

*"No se ve que los ministros estén trabajando siempre con la Presidenta, aparecen sólo cuando hay problemas con su área, si se paran los pingüinos aparece el ministro, o la ministro de educación, lo mismo con vivienda, pero ¿y el resto del tiempo?" (Iquique)*

Por último, el susurro es simplemente la representación del habla de un grupo de desconocidos que por lo mismo, no alcanza a tener un volumen adecuado para ser entendida por la gente. Desconocimiento de quienes son los elegidos para llevar a cabo el mandato presidencial, de la forma de pensar de estos, de sus agendas. Un gabinete invisible, falto de peso, desorientado y cuyas acciones también son desconocidas.

## 4. Los Efectos de la Debilidad del Equipo

La ausencia de una percepción de equipo, sin una mayoría de rostros claros y reconocibles, instala dos representaciones relevantes:

a) La idea de un gobierno que tiene dificultades para actuar y tomar decisiones, que es reactivo y que no posee una mirada específica en lo político, económico o social sobre el futuro del país.

*"Los ministros no han hecho nada entonces no tienen nada que comunicar, nada que demostrar" (Santiago)*

*"El gobierno es súper reactivo, espera que los conflictos estallen, deberían saber para donde va la cosa y anticiparse" (Temuco)*

b) Un gobierno sin experiencia. Las personas cuestionan la competencia política del gabinete para hacer que las cosas benéficas que se sabe desea la Presidenta sucedan.

*"Encuentro que a estos ministros les falta manejo político, como que no se manejan, no sé… les falta experiencia, son muy nuevitos" (Quilpué)*

c) En este sentido, se instala la idea que el gabinete no se encuentra "a la altura" de lo que se supone espera la Presidenta, que el gabinete posee baja sintonía con la voluntad presidencial

Es recurrente en las conversaciones la noción que el actual gabinete posee –a diferencia del gabinete anterior- baja sintonía con la presidenta. Así, el problema planteado es que el gabinete no es percibido como una extensión de la voluntad presidencial.

*"la presidenta no tiene un gabinete que apoye…a mi se me ocurre que como que no encontró a la gente que necesitaba para sacar adelante sus proyectos…" (Quilpue)*

Si bien respecto a estudios anteriores se observa un lento y progresivo conocimiento de algunas figuras ministeriales -casi inexistente hace algunos meses-, cabe indicar que los entrevistados se muestran altamente sensibles a la supuesta inacción que comunicaría la percepción de anonimato en los ministros. Muy probablemente, en ello actúa el esquema de relación que mostraba con sus Ministros el presidente Lagos, y que ha quedado en la memoria de los ciudadanos.

*"La verdad tengo un poco de dudas de que este gobierno pueda hacer lo que se espera, es que no los veo trabajar, si parece que se sentaran a esperar mientras no hay protestas" (Temuco)*

Al rememorar su gestión, las personas entienden que a través de la acción de los ministros se expresaba la voluntad del ex mandatario. De hecho, la demanda formulada a la actual Presidenta y a su relación con el gabinete apunta en dicha dirección.

*"Yo esta acostumbrada a los gobiernos anteriores, a ver como una palabra más firme, Lagos decía "upa" y los demás "chalupa", en cambio ella dice algo y los demás algo diferente. De repente llegan los ministros y dicen cosas que no están muy de acuerdo con la opinión de Michelle Bachelet" (Iquique)*

Una mayor sintonía y visibilidad de la gestión de los ministros muy probablemente actuaría positivamente sobre la imagen de autoridad presidencial, pues el gabinete es la figura más nítida del "gobierno". Así, una exposición mayor de los ministros, o de la presidenta en su relación con ellos, podría actuar –si se hace de manera adecuada- como una demostración de que la presidenta no solo tiene buenas intenciones,

sino que les pide a los ministros, clara y asertivamente, que lleven a cabo tales o cuales acciones en las que se plasme su voluntad.

Esto, por cierto, requiere una redefinición del marco de relación entre Michelle Bachelet y sus ministros, que:

- No contradiga los atributos más valorados de la presidenta

- Haga ver a los Ministros como una opción acertada por parte de la mandataria y no como "lo que hay", reforzando la percepción de un buen criterio presidencial para constituir un gobierno, así como que cuenta con el apoyo de personas eficientes y confiables.

# III. "AGENDA ESTRUCTURAL" DEL GOBIERNO Y PERCEPCIÓN DE INMOVILIDAD

## 1. Percepción de la Agenda Gubernamental

El actual gobierno y su gestión, son percibidos dentro del marco general de los "gobiernos de la Concertación", a pesar de la novedad y el cambio que supondría que el país tiene por primera vez en su historia, una Presidenta de la República.

De este modo, muchos de los eventuales avances que estaría alcanzando este gobierno, son atribuidos a la consolidación de metas establecidas en gobiernos anteriores. De igual forma, muchos de los problemas que tiene este gobierno son herencia del continuo dentro del cual se lo inserta.

Por tanto, desde la perspectiva de los entrevistados lo que hoy está ocurriendo en el país corresponde a la consolidación de un conjunto de avances que remiten a transformaciones de orden estructural (incorporación de tecnología, crecimiento de la infraestructura, internacionalización de la economía, etc.) inaugurados y trabajados por gobiernos anteriores; con una contraparte de problemas (violencia pública, delincuencia, concentración del ingreso, reducida calidad de la educación, desprotección de trabajadores, etc.) que son los temas no resueltos o menos atendidos por los anteriores gobiernos de la concertación.

*"Hay que reconocer que no todo lo que pasa es culpa de Bachelet, la mayoría de los problemas los heredó de los gobiernos anteriores, como del de Lagos que inauguró un montón de cosas y ahora ella ha tenido que terminarlas" (Santiago)*

Los entrevistados no identifican la existencia de una Agenda Gubernamental propia de este gobierno, ni menos propia y de corto o mediano plazo. La Agenda de este gobierno, en la percepción de los ciudadanos, sería una de orden estructural que no rebasan las temáticas típicas y estereotipadas que se asignan a todos los gobiernos de la coalición: educación, salud y vivienda. De hecho, al momento de consultarles a las personas sobre prioridades y énfasis particulares del actual gobierno se indica: *"lo de siempre"*, nombrando los distintos sectores en una suerte de letanía, en la que no se especifican acciones o decisiones específicas.

*"-¿Cuál es la agenda de este gobierno?*
*-Bueno… salud, educación, vivienda, lo mismo que los gobiernos anteriores…"*
*(Quilpué)*

Puede hipotetizarse que la fuerte presencia, ya histórica de estos sectores (vivienda, educación y salud) en el discurso de los gobiernos concertación, encubre o dificulta la percepción de nuevas iniciativas o prioridades en la gestión gubernamental. Por ejemplo, iniciativas como la reforma previsional, mejoras ostensibles en el acceso a servicios de salud por parte de la tercera edad o el conjunto de concesiones entregadas a los estudiantes secundarios, son nombradas en forma aislada en los grupos después de un esfuerzo de razonamiento y sin que se les conceda especial peso. La forma de expresarlas, delata la

percepción de que se trataría de mejoras relativas y no de alta significación.

> *"Está la reforma esta, la de pensiones, pero no se bien como es, parece que asegura una pensión mínima para todos… " (Temuco)*

Así, las personas se muestran renuentes a reconocer como tales, o bien insensibles respecto al beneficio social de las iniciativas y avances que se han sacado adelante.

Existen algunas evidencias de que la forma genérica en que los ciudadanos se han acostumbrado a escuchar estos objetivos (bajo la forma de promesas de campaña), induce a la creencia de que para merecer reconocimiento, se deben mejorar las prestaciones de estos sectores en forma global. Lo relevante de esto, es que los entrevistados no han internalizado la importancia y consecuencias de avances parciales en cada área. En lenguaje comunicacional, no se ha logrado valorizar en la mente de la ciudadanía, los "issues" que independiente de la percepción de "tamaño" o "cantidad", son los que hacen la diferencia (valor agregado) y constituyen el avance en las grandes áreas.

Así, lo puesto en cuestión por los entrevistados es la forma como se materializa, o se hace presente, el bienestar del país en el bienestar personal y familiar, o bien, cómo se articulan los avances en lo macro con la experiencia cotidiana de las personas.

## 2. Temas de Interés para las Personas

En primer lugar, cabe hacer notar que los temas que las personas traen a la conversación grupal, son utilizados por ellas como agentes de articulación del espacio público (político-institucional) y su vida cotidiana, o el espacio privado. El hecho de que todos estos temas se inserten dentro del marco de la relación entre la ética y la seguridad personal, no puede entenderse como una casualidad. Estos temas son la corrupción, la delincuencia y las movilizaciones sociales; para finalmente referirse al espacio familiar, que es el espacio privado por excelencia y constituye en definitiva, el ámbito donde la inseguridad, los temores, la auto-crítica y la falta de control (sensaciones que subyacen a los tópicos mencionados) adquieren la dimensión más vivencial y amenazante; y es el espacio en el cual les resulta urgente una inyección de certeza.

El miedo, la inseguridad, la impotencia, el desamparo y en general los sentimientos de fragilidad y vulnerabilidad, son los reales fantasmas que asechan a las personas. La carencia de valores que parece haberse apoderado de nuestra sociedad, el principal obstáculo para poder ganarle a estos males sociales.

- **Corrupción**

Un elemento emergente en las conversaciones grupales es que la corrupción empieza a ser tratada en el marco general de la democracia y de su sentido.

Si bien se mantienen juicios que combinan una especial mezcla de rabia y resignación, en los grupos se observan voces que asumen el tratamiento del tema desde la lógica de la sustentabilidad de la democracia y de sus impactos sobre el desarrollo de un país moderno, que no permite el desarrollo igualitario de sus habitantes.

En este sentido, la corrupción es percibida como una forma más en que se presenta la desigualdad (entre políticos y ciudadanos) y que expresa una erosión de la confianza en el sistema democrático. Esta línea de argumentación da cuenta de la sensación de que no se puede tener seguridad sobre el proceder de ninguna autoridad.

Una segunda perspectiva de tratamiento se plantea desde la presencia de conductas reñidas con la ética en el proceder de *todas* las personas: el tema de las carencias valóricas. En esta línea de argumentación, se diluye lo específico de la corrupción y se incorporan prácticas cotidianas de los chilenos al concepto. Es así que los entrevistados, en una suerte de culpa colectiva, hacen presente acciones personales o de cercanos que se instalan en el ámbito de la "viveza" (aceptar dinero o regalos por cambios de una AFP, coimas encubiertas en los trabajos, mentiras a

familiares, etc.). En esta línea de argumentación, la corrupción se vuelve general, observable tanto en el proceder personal como de otros.

> *- "Yo pienso que todos los que estamos aquí, en mayor o menor grado hemos estado expuestos a corrupción, ya sea laboral, educacional*
>
> *- Pero eso no lo podis llamar corrupción, cuando yo hablo de corrupción, yo al tiro te digo no, yo nunca estado metida en corrupción. Quizás si hablas de cuando te quieren cambiar de AFP y te pagan plata para cambiarte*
>
> *- claro, eso es corrupción" (Santiago)*

Lo común a la experiencia de los entrevistados es la instalación de la sospecha como forma de relación con lo público. De hecho, podría pensarse que la sistemática valoración en la integridad de la figura presidencial es una forma de expresar el deseo de los ciudadanos de confiar, de algún modo y en algún nivel, en la corrección y posibilidad de la actividad pública.

- **Delincuencia**

En las entrevistas grupales es dominante la presencia de la delincuencia como tema de alto interés de las personas. La delincuencia, y la sensación de incertidumbre asociada a esta, modelan la experiencia de lo público desde dos perspectivas.

La primera apunta a consolidar la idea de inversión de lo correcto y natural, de trastoque de lo que debiese ser. La imagen utilizada es que *los delincuentes se encuentran libres y nosotros estamos encerrados*. En esta línea, la delincuencia y la corrupción se emparentan como

indicadores de la desigualdad y asimetría, ya no desde la perspectiva de la política, sino desde la corrección del proceder.

> *"La gente que necesita es pobre, es gente humilde, que no tiene medios como para pagar un abogado o solucionar los problemas de otra manera, entonces yo me doy cuenta que la gente que no tiene opciones en esta vida, es porque no tienen plata y a parte de la inseguridad que tenemos que no podemos estar ni en nuestras propias casas tranquilos, tenemos que estar encerrado nosotros y los delincuentes andan libre y nosotros estamos presos, entonces uno dice, ojala que se llegue a arreglar esto, con las penas mas duras, que la justicia no sea tan permisiva, a parte de eso hay otra cosa, el asunto de la corrupción, hay mucha corrupción, deberían haber leyes que los sancionaran a cada persona y no tuviese ningún otro cargo publico en su vida" (Santiago)*

Una segunda forma como actúa sobre la experiencia de las personas apunta a la sensación de incertidumbre y de vulnerabilidad que atraviesa a las personas. El delincuente es fantaseado al acecho, siempre presente, dispuesto a causar mal en cualquier momento.

Al igual que en el tema de la corrupción, la delincuencia actúa como un intangible, como una sensación, como algo que le pasa a otros, que habla del estado de desprotección ciudadana.

Desde el nivel institucional, la preocupación por la delincuencia se transforma en una crítica a la reforma procesal penal. A ella, se le percibe garantizando los derechos de los "delincuentes", mientras las personas honestas "viven enrejadas". A su vez, este es el principal ámbito desde donde se constituyen los juicios sobre la supuesta "mano blanda" del gobierno y de la Presidenta.

Cabe hipotetizar que más allá de las campañas de seguridad ciudadana que instalan la incertidumbre en las personas, existe un deficiente manejo de las comunicaciones de la reforma procesal penal.

La cobertura de los medios sobre los procesos dan por sentada la liberación del "delincuente" y las personas no prestan atención –o no se les informa- de las condenas finales. Así, la acción de los tribunales de garantía –que muchas veces suponen el inicio del proceso- son percibidos por la opinión pública como el fin del mismo, no informándose que este puede ser el inicio de un procedimiento que puede terminar en condena.

- **Movilización y Protesta Social**

La ambigüedad de la opinión pública respecto al gobierno es especialmente observable en relación a las movilizaciones sociales. La complejidad de la forma como las personas se enfrentan a ellas es una mixtura de temores, evaluación del gobierno y constatación de derechos ciudadanos.

El referente de la movilización social es el paro de los secundarios, movilización que gozo del apoyo de los entrevistados. Los jóvenes eran percibidos como actuando vicariamente el malestar sentido por los adultos.

Desde la perspectiva de los temores, la movilización social –que es percibida como más probable en el actual gobierno- transmite la idea de

incertidumbre, en el sentido de que se piensa que diversos sectores podrían "aprovechar" legítimamente de hacer presentes sus reivindicaciones.

En la personas se encuentra instala la sensación que los déficit –en el nivel de remuneraciones y en la prestación de servicios públicos es tan profunda- que el país se puede volver en una protesta permanente. Desde esta fantasía, con la que se identifican los entrevistados, se concede legitimidad al movimiento pero se teme del nivel de conflictividad social que podría suponer.

> *"Ella abrió las puertas para que la gente se manifieste, independiente de que hay gente que se manifiesta con vandalismo, o más organizado. No es porque está haciendo las cosas mal, pero uno ha perdido la costumbre, se asusta" (Santiago)*

En el caso de la percepción que se posee del gobierno, se abren dos líneas de interpretación en los entrevistados. Un segmento de los entrevistados considera que el supuesto aumento de la efervescencia social se explica por la *mano blanda* del gobierno. Paralelamente, se constituye una argumentación que explica la situación por la reactividad del mismo y la tendencia a esperar a que los conflictos "les exploten en la cara".

La ambigüedad de la opinión pública respecto al punto se instala en los momentos en que se conceptualiza a la movilización social en el ámbito de los derechos ciudadanos.

En tal sentido, se reconoce y valora que el actual gobierno ha posibilitado el ejercicio de dichos derechos. En este marco se hace

referencia a la imposibilidad de expresión vivida durante la dictadura; no obstante, queda como pregunta –realizada por los mismos participantes- el explicar por qué se protesta ahora y no bajo gobiernos anteriores. La explicación más evidente para las personas es: "porque es mina".

Desde la perspectiva de la agenda gubernamental, la noción de gobierno ciudadano se ha instalado como aumento de la legitimidad para la expresión del descontento social. En tal sentido, se observa en la opinión pública un equilibrio inestable entre ampliación de derechos ciudadanos y fantasma de escalada del descontrol social.

Al parecer la lógica de los consensos como forma de articular los intereses ciudadanos se percibe como ineficaz y limitada para contener lo que se entiende como legítima expresión de necesidades y anhelos. De ahí que el equilibrio entre ampliación de derechos y tensión social necesita de un nuevo concepto que permita relatar los puntos de inflexión del país bajo el actual gobierno.

- **El Espacio Familiar**

Un tópico que surge de forma sistemática en las conversaciones grupales es el estado actual de las familias.

La forma como irrumpe el tema en las conversaciones es a partir del reconocimiento –de modo notorio- de nuevas formas de estructura familiar, y el relativo debilitamiento de la familia nuclear.

Dicha constatación, trae a las conversaciones la dimensión de los vínculos como problema. Las dinámicas vinculares son tratadas por los entrevistados en forma personal (dificultades con los hijos, tensiones con la pareja, reducido tiempo para la vida familiar, etc.) o como explicación de los problemas de ética pública y violencia que se visualizan cada vez más presentes.

En línea con estudios anteriores, se observa que la relación con los hijos y jóvenes se constituye en un problema, y que se critica al sistema educacional por no hacerse cargo de estas dificultades. Si bien se es conciente que los jóvenes han cambiado –y muchos de estos cambios son valorados- no se sabe como enfrentarse a estos nuevos "bárbaros", sobre los que se percibe que no se posee control. Precisamente en este marco se genera una demanda –altamente inespecífica- al sistema educacional.

Llama la atención que es precisamente en esta dimensión familiar en que la figura presidencial se muestra eficaz. En los ejercicios de imaginería realizados en las entrevistas se presenta –de modo sistemático- a Michelle Bachelet asociada a niños y como "protectora" de la familia.

> *"Yo me la imaginé más como se ve una casa, con una familia adentro, me la imaginé a ella como un ente protector de la familia, como resguardando a la familia" (Temuco)*

A su vez, en el nivel racional del discurso, los entrevistados enfatizan en el ambiente familiar que la rodea; que si bien, se percibe como un modo

*sui generis* de ser familia, se entiende -o se asume- que en su interior se encuentran resueltas las tensiones vinculares.

La importancia del nivel familiar en la conversación de las personas es indicador del grado de complejidad, no abordable sectorialmente, de la demanda de bienestar. Es en el relato sobre la vida familiar donde converge la experiencia que se posee con bienes y servicios públicos: locomoción pública, salud, vivienda, salud, calidad de los trabajos, etc.

## IV. EL GOBIERNO DESDE LAS REGIONES

Finalmente, es necesario indicar que la visión del gobierno, tiene algunas diferencias sutiles si se toman las regiones como segmentos en sí mismos.

En el caso de estos entrevistados (I, V y IX), se hace hincapié en que el gobierno se siente lejano. Las figuras de los Intendentes y Seremis se inscriben en las dinámicas de poder regional pero no se perciben conectadas con la gestión gubernamental.

> *"El gobierno desde la primera región se ve lejano, Iquique parece una república independiente, aquí Soria siempre hizo lo que quiso" (Iquique)*
>
> *"Pero si Santiago es Chile, el resto no existimos, los diputados se acuerdan de nosotros sólo para las elecciones y después se olvidan otra vez" (Temuco)*

Si bien puede pensarse que este tipo de juicios se instala en la clásica queja asociada al centralismo administrativo y político del país, cabe indicar que las conversaciones sobre las autoridades regionales se desarrolla en base a los temas de cuoteo político y caudillismo.

Esta óptica regional facilita la asociación de las autoridades regionales con las dinámicas del sistema político tradicional y con las consecuencias nefastas de la mantención de un poder local aislado y falto de control por parte del gobierno central: particularismo, clientelismo, nepotismo y obstrucción de la información que recibe el gobierno central acerca de los verdaderos problemas locales. En estas percepciones se encuentra

implícita la percepción de corrupción desconocida e intocada por el poder del gobierno central.

> *"Siempre se ha dicho que los mapuches tienen todo, yo soy mapuche y nunca he podido recibir una beca mapuche, tengo apellido mapuche y todo, en cambio conozco otros que son como de tercera generación, sin apellido y tienen, aquí hay que tener pititos para conseguir la beca, si al final está todo arreglado" (Temuco)*

Hasta el momento la gestión de los representantes regionales del gobierno no ha logrado –por lo menos en la experiencia de estos entrevistados- transmitir una mirada particular del actual gobierno. Es significativo en este sentido que no se perciba con claridad que hubo "un cambio de gobierno", sino más bien, la sensación de que ha habido cambios en los cargos.

> *-"Desde el principio el gobierno ha prometido cambios y todo sigue igual, llevamos mucho tiempo esperando*
> *-Pero si este gobierno lleva un par de meses*
> *-No, si son todos los gobiernos de la concertación, si es la misma cosa no más" (Iquique)*

De cualquier modo, en las regiones la coyuntura política se vive de un modo más desafectado, probablemente producto de esta misma lejanía física y simbólica que se establece con el poder central. En este sentido, en temas tales como la corrupción, la reacción de las instituciones y los medios de comunicación pareciera corresponder mejor a un cuadro de "histeria de la metrópoli" antes que a un clima de deterioro moral generalizado en el país.