



## Informe Cualitativo

Percepciones y Actitudes  
Hacia la Reforma Educacional

Fecha: Octubre 2007

Cliente:



SECRETARÍA DE COMUNICACIONES

FEEDBACK



## Antecedentes: Metodología

Se ha solicitado a Feedback realizar un estudio cualitativo exploratorio orientado a establecer los principales temas de interés de los ciudadanos en el ámbito de la educación y conocer su opinión sobre algunas iniciativas de reforma que se encuentran actualmente en discusión en el parlamento.

Para abordar la demanda de investigación formulada, se trabajó con la técnica de grupos focales. La segmentación utilizada consideró las variables de posicionamiento frente al gobierno y nivel socioeconómico, de manera que los grupos quedaron conformados de la siguiente manera:

	C1	C2-C3	Total
Opositores	1	1	2
Partidarios	1	1	2
Total	2	2	4

En todos los grupos el perfil demográfico de los participantes fue: hombres y mujeres, entre 30 y 50 años de edad, con hijos en edad escolar.

Resultados de  
Investigación:

CONTEXTO

FEEDBACK

## Marco General <sup>(1/2)</sup>

- Es un sentido común en los entrevistados el hecho de que la educación se constituya en un ámbito de problemas de primera prioridad, sin embargo, esta prioridad no se encuentra marcada por la urgencia. Las conversaciones de todos los grupos se encuentran marcadas por la falta y los problemas que existirían en el ámbito de la educación pública.
- Este sentido general de las conversaciones dificulta a los entrevistados la percepción y la valoración consistente de los avances que han ocurrido en materia de educación. Entre los entrevistados circula la percepción que se han producido mejoras en esta materia durante la última década. No obstante, estas mejoras son tratadas como inespecíficas y no es evidente su carácter tangible para las personas entrevistadas, convirtiéndose sólo en factores higiénicos.

## Marco General <sup>(2/2)</sup>

- En tales términos, el discurso de los entrevistados se encuentra marcado por la crítica a la gestión en educación, la constatación de problemas y quejas sobre las condiciones del sistema educacional. Las referencias a avances son limitadas y se encuentran marcadas por comentarios críticos sobre las formas de implementación de las iniciativas.
- No obstante, cabe indicar que en comparación a otros sectores o ámbitos de interés de las personas, educación surge como un espacio en que no se observan problemas o situaciones de preocupación inmediata y coyuntural. Más bien, el tono general de las conversaciones es sobre problemas estables, que se percibe que han estado ahí por mucho tiempo, y que se despliegan como problemas en la medida que las personas son consultadas.

**Temas Espontáneos  
de interés de los  
entrevistados**

## Temas asociados a la conversación pública sobre educación <sup>(1/2)</sup>

- Una primera constatación que emerge del análisis de las entrevistas es la bajísima visibilidad pública que posee la discusión de iniciativas que se lleva adelante en el parlamento. Claramente, este proceso, hasta el momento, no se ha constituido como un hito público.
- El resultado de esta situación es que las iniciativas propuestas no se conocen y los posicionamientos que asumen las personas frente a ellos son el resultado más bien de sus posicionamientos frente al gobierno y a la conexión de las iniciativas que conlleva la reforma con los temas estructurantes de las preocupaciones que poseen las personas en materia de educación.

## Temas asociados a la conversación pública sobre educación <sup>(2/2)</sup>

- En otras palabras, las opiniones de los entrevistados en relación a las iniciativas, y su toma de posición, se constituyen como resultado de una síntesis de: a) su adscripción al gobierno (oposición/concertación) y b) del grado de relación percibido entre las propuestas y los temas que emergen espontáneamente en la conversación sobre educación.
- El resultado de esta situación es que en la toma de posición sobre las iniciativas actúa de forma relevante la “etiqueta” que trae la propuesta: “de gobierno o de oposición”; y a su vez, la capacidad de las iniciativas de transmitir la idea de solución de los problemas y/o temas que surgen en forma espontánea en las conversaciones.



## Los temas de interés / nivel espontáneo

- En las conversaciones de los grupos es posible identificar los siguientes niveles de experiencia y temas asociados a la conversación sobre educación:

### Familia

Participación de los padres en la educación de los hijos

### Escuela - liceo

Violencia escolar

Sobresexualización de los niños

Consumo de drogas

Nuevos modos de aprendizaje de los niños (multimedia, analógico, etc.)

Ámbito  
Cotidiano

FEEDBACK

## Los temas de interés / nivel espontáneo

### Organización del sistema

Calidad y ética de los sostenedores de establecimientos

Inserción de las familias en procesos educativos

Calidad Docente

Calidad de infraestructura y equipamientos

Jornada Escolar Completa

### Rol y gestión del estado

Fiscalización y control del sistema. Especialmente sostenedores y docentes

Ausencia de mirada sectorial de largo plazo

Calidad de la gestión del sistema . Relaciones entre recursos y resultados

Política de  
Educación

FEEDBACK  


## Sentido y supuestos de la conversación pública (1/6)

- En las conversaciones circula un conjunto de supuestos que se constituyen en una fuente de legitimidad de las iniciativas en discusión en el parlamento, y que en el marco de la interacción grupal son utilizadas para argumentar en relación a la posición particular que asumen los participantes respecto a dichas iniciativas. Los supuestos de mayor relevancia en relación a las iniciativas son los siguientes:
  - **Noción latente que los niños y jóvenes actuales son distintos a las generaciones anteriores:** Instala la idea de estos segmentos como “nuevos bárbaros”, que se caracterizan por estar expuestos a un conjunto de situaciones que sus padres no enfrentaron: violencia escolar, sobre-sexualización, instalación del consumo de drogas como asunto cotidiano, y formas peculiares de aprendizaje, donde el trabajo repetitivo, literal y textual se encuentra fuera de sus códigos.
  - **Necesidad y deseabilidad que las familias participen del proceso formativo de jóvenes y niños:** Este es un juicio sistemático y normativo de los entrevistados, quienes pese a indicar su carácter perciben del todo instrumentados para responder a los requerimientos que plantean sus hijos.

## Sentido y supuestos de la conversación pública <sup>(2/6)</sup>

- **Asimilación de la educación a cualquier otra área de negocios:** Llama la atención el fuerte consenso observado entre los entrevistados en orden a asimilar a la educación a otras actividades económicas. En tal sentido, las personas instalan a la educación como un espacio de prestación de servicios y de iniciativa privada.

Si bien es posible interpretar que en algunos entrevistados -especialmente los identificados con el gobierno- se encuentra presente el deseo de re-estatalizar al sistema educacional, esta medida es desechada como poco factible y basada en un principio de irrealidad política.

La posición dominante entre los entrevistados es asentar el derecho de las personas al libre emprendimiento y a maximizar sus ganancias. En tal sentido, el problema planteado por los entrevistados no es cuestionar el afán y posibilidad de lucro del sostenedor; sino más bien, el límite y las condiciones -especialmente en materia de calidad de la educación- en que éste se genera.

## Sentido y supuestos de la conversación pública <sup>(3/6)</sup>

- **Profunda desconfianza sobre el rol del privado (sostenedor) en educación:** Paradójicamente, junto a la legitimidad entregada a la incorporación de privados a la educación, en todos los grupos es sistemática la duda y desconfianza sobre las acciones de los sostenedores.

En tanto segmento, y con muy contadas excepciones relatadas en los grupos de conversación, los sostenedores son percibidos como agentes orientados al lucro desmedido y sin capacidad de autorregulación, lo que hace problemático para las personas la conjunción de los valores de libre emprendimiento y aseguramiento de la calidad de la educación.

También, sistemáticamente, se constata una demanda fuertemente instalada para aumentar y hacer efectiva la fiscalización, como una forma de articular estos dos valores percibidos en pugna (emprendimiento-lucro).

## Sentido y supuestos de la conversación pública <sup>(4/6)</sup>

- **Cuestionamiento de la calidad docente:** En los grupos se observa una fuerte ambivalencia en relación a los docentes. Por una parte, se hacen visibles las bajas gratificaciones asociados al ejercicio laboral de estos profesionales y, al mismo tiempo, se cuestiona la calidad de su desempeño profesional. Para los entrevistados no pasó desapercibida la resistencia corporativa a la evaluación y el supuesto bajo desempeño generalizado del gremio en las pruebas de excelencia. Esto exclusivamente referidos a los profesionales que se desempeñan en el ámbito de la educación subvencionada.

Se aprecia que los resultados de las evaluaciones actúa como un juicio sobre la calidad del desempeño pero no se encuentran presentes en las conversaciones los criterios que hacen a dicha evaluación. Esta situación es general a todos los entrevistados, con la sola excepción de los estudiantes. No obstante, cabe indicar que estas afirmaciones se hace sobre la generalidad de los profesores y no sobre los profesores de los hijos de los entrevistados.

## Sentido y supuestos de la conversación pública <sup>(5/6)</sup>

- **Sustentabilidad de la política pública en educación:** Un supuesto que se encuentra en las conversaciones es la necesidad que la política educacional se encuentre al margen de los ritos de reelección de los gobiernos. La incorporación de la política en las decisiones en materia de educación es percibida, ya sea como arbitrariedad (por representar intereses limitados) o como asistematicidad en la implementación de soluciones.
- **Énfasis en la calidad de la gestión en relación a la inversión en educación:** Entre los entrevistados circula la idea que en los últimos años se ha aumentado de forma relevante la inversión en materia de educación, pero que dicha inversión no ha estado aparejada de adecuados resultados, dada la información que manejan sobre los resultados en las pruebas SIMCE y de excelencia docente. Desde esta perspectiva, el énfasis planteado se asocia al rol entregado a una correcta gestión del sistema educacional. Esta afirmación no tiene contenidos que permitan el desarrollo de la argumentación pero se instala como un juicio de sentido común entre los entrevistados.

## Sentido y supuestos de la conversación pública <sup>(6/6)</sup>

- **Relevancia de la calidad de la educación:** Un elemento que atraviesa de forma relevante las conversaciones es la demanda persistente por calidad de educación; especialmente llama la atención su carácter de “significante flotante”. Es decir, su carácter indefinido, no claramente observable por los entrevistados y su aplicación genérica para la defensa de posiciones y argumentos en las conversaciones. Finalmente, los entrevistados no manejan un concepto o representación de calidad de la educación que permita evaluar las iniciativas.



Percepción de  
iniciativas

# Creación de una Superintendencia de Educación

**Valencia:** Positiva, aceptada por la totalidad de los entrevistados.

**Expectativa:** Ejercicio efectivo de la función de fiscalización y control.

**Beneficio:** Aumento de certidumbre sobre calidad de la educación de que es objeto un estudiante. Esto especialmente asociado al correcto uso de recursos por parte del sostenedor.

## Condicionamiento:

- En forma dominante, los entrevistados plantean lo deseable que la Superintendencia sea un ente autónomo del estado. Si bien en el marco de las conversaciones no se plantea como solución institucional, se enfatiza la importancia que la Superintendencia sea independiente del Ministerio de Educación. Ello con el fin de asumir el control sobre el sistema.

## Implicancia sobre la negociación:

- Es percibida como una de las principales iniciativas testeadas y la más deseable. Su argumentación va en la línea de la fiscalización y control.
- El carácter autónomo de la Superintendencia es transable para los entrevistados, pues lo que se demanda es la función de fiscalización. No obstante, de instalarse públicamente este carácter autónomo es previsible que cuente con la legitimidad pública.

# Prohibición de lucro por parte de los sostenedores

**Valencia:** Negativa.

**Expectativa:** Conversión de la prohibición en regulación de lo que es percibido como legítima ganancia del sostenedor.

**Beneficio:** Forma de aseguramiento de la calidad de la educación; transparencia en el uso de recursos públicos; y eficiencia del gasto público.

## Condicionamiento:

- Se percibe que la ganancia del sostenedor debe ser proporcional a la calidad de la prestación.

## Implicancia sobre la negociación:

- La propuesta de prohibición del lucro aparece como una medida fuertemente inconveniente. Se argumenta bajo la lógica de desabastecimiento: al no existir los incentivos necesarios, en el futuro no existirían suficientes establecimientos para abarcar la demanda, o estos serían de baja calidad.
- Transformación de la iniciativa de la prohibición del lucro en regulación del mismo.

## Dilema de los entrevistados:

- En las conversaciones grupales no se estabiliza una opinión consensual sobre la forma que debe adoptar la regulación. Un segmento de entrevistados presenta la regulación como control de la ganancia del sostenedor. Otro segmento entiende la regulación como fiscalización de una correcta ejecución de gastos (pago profesores, inversión en infraestructura, etc.) y cumplimiento de estándares. Una vez satisfecho estos requisitos, la ganancia es percibida como legítima.

# Prohibición de seleccionar alumnos antes de octavo básico

**Valencia:** Ambigua, dependiendo del grupo.

## **Expectativa / beneficio:**

- En el caso de aceptación de la medida, no discriminación, igualdad de acceso y entrega de educación integral.
- En el caso de quienes no aceptan la medida, la aprobación de la misma se traduciría en una baja en la calidad de los establecimientos que poseen un adecuado rendimiento y en una pérdida de competitividad de los alumnos, que es percibida como necesaria para enfrentar el entorno actual. También en un nivel implícito, se pierde la capacidad de discriminar entre buena y mala educación.

## **Condicionamiento:**

- Definición de criterios que están en la base de la selección. Se rechaza la selección académica pero no así la conductual. En el caso de lo conductual se pide establecer criterios donde se ponga un límite a situaciones tales como violencia.

## **Implicancia sobre la negociación:**

- Es una medida que es posible de implementar bajo condiciones y en un contexto de discurso normativo y ético.
- No obstante, presenta resistencias relevantes por parte de segmentos más liberales de la población.

# Reconocimiento estatal al derecho a educación de calidad

**Valencia:** Positiva.

**Expectativa / beneficio:** Hacer exigible al Estado en forma que la educación que reciben los estudiantes sea de calidad.

**Condicionamiento:** No existen condicionamientos.

**Implicancia sobre la negociación:** Es planteada como una iniciativa absolutamente necesaria.

## Reducción del ciclo básico a seis años

**Valencia:** Negativa.

**Expectativa:** Reducción de los años de escolaridad obligatoria y enfrentar al alumno a decisiones asociadas a la enseñanza media.

**Beneficio:** No percibido.

**Condicionamiento:** No existen

**Implicancia sobre la negociación:** Necesidad de explicar de mejor forma las implicancias curriculares de la iniciativa y de asegurar el número de años de educación obligatoria.

# Prohibir la expulsión de alumnos repitentes antes de octavo básico

**Valencia:** Positiva, aceptada por la totalidad de los entrevistados.

**Expectativa:** No discriminación .

**Beneficio:** Mantener al estudiante en el mismo establecimiento, si se lo desea.

**Condicionamiento:** Definir un límite de años en que es posible acceder a esta garantía.

**Implicancia sobre la negociación:** Es una iniciativa aceptada pero no exigida.



## Informe Cualitativo

Percepciones y Actitudes  
Hacia la Reforma Educacional

Fecha: Octubre 2007

Cliente: Ministerio de Educación

FEEDBACK  
■ | ■ ■