



**INFORME  
ESTUDIO CUALITATIVO**

**PRINCIPALES IMÁGENES  
SOBRE EL GOBIERNO  
DE MICHELLE BACHELET**

**ENERO 2010**

## ÍNDICE GENERAL

I.	Introducción .....	2
II.	Objetivos de investigación .....	2
III.	Metodología .....	3
IV.	La Experiencia Ciudadana con el Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet.....	4
	Un Gobierno Bien Evaluado.....	4
	Un Gobierno Protector.....	5
	El Malestar de los Sectores Medios .....	6
	Un Gobierno al que le Faltó Tiempo .....	9
V.	Hitos del Gobierno de Michelle Bachelet .....	10
VI.	El sello particular de la Presidenta: su estilo de liderazgo .....	13
VII.	La entrega del mando de la nación .....	18
VIII.	El futuro de la Presidenta.....	19

## I. INTRODUCCIÓN

Se solicitó a Feedback un estudio orientado a evaluar el gobierno de la Presidenta Bachelet desde la perspectiva de su obra y de su estilo de liderazgo. En la demanda apareció como central establecer los atributos, valoraciones y cogniciones asociadas a dos conceptos fundamentales del gobierno que termina: "protección social" y "estilo de liderazgo". De lo que se trataba era de determinar cuál era la penetración de estos conceptos, cuáles eran sus aspectos centrales y de qué manera se encontraban asociados a la figura de la Presidenta Michelle Bachelet y a un estándar de gestión pública.

En otros términos, en lo que respecta a la "Protección Social", lo que interesaba era establecer: ¿Qué es lo que entienden las personas por protección social?, ¿Cuál es el sentido de la misma?, ¿Qué elementos la constituyen?, ¿Cuál es el principio que legitima el desarrollo de una red de protección social y en qué condiciones es posible acceder a ella?

En relación al "Estilo de Liderazgo" se buscaba determinar: ¿Cuáles son los atributos que definen la forma de hacer gobierno de la Presidenta?, ¿Cuál es la evolución que tuvo dentro de su mandato el estilo de liderazgo de Michelle Bachelet?, ¿Corresponde a un estándar ya instalado y exigible a autoridades o corresponde a un fenómeno particular y personal asociada a la mandataria?

## II. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

### **Protección Social**

- Establecer los sentidos y contenidos asociados por la personas a la noción de protección social.
- Determinar bajo qué condiciones son exigibles por los ciudadanos las prestaciones de la red de protección social del gobierno.
- Establecer el aporte del concepto, y de sus servicios asociados, a un mayor bienestar de los ciudadanos.
- Explorar en el grado de asociación que posee la figura presidencial con la noción de protección social.

### Liderazgo

- Profundizar en los aspectos y atributos que definen el liderazgo de la Presidenta.
- Determinar los aspectos diferenciales y propios del estilo de liderazgo de la Presidenta.
- Explorar en el desarrollo y evolución que es percibida por los ciudadanos en el liderazgo de Michelle Bachelet.
- Explorar en la capacidad del liderazgo de la Presidenta de convertirse en un estándar exigible a otras autoridades.

### III. METODOLOGÍA

Se realizó el estudio utilizando metodología cualitativa, específicamente la técnica de grupos focales de conversación, con el apoyo de técnicas proyectivas. Las técnicas proyectivas se utilizaron en función de explorar en el imaginario construido por los entrevistados en relación a los conceptos o nociones de protección social y liderazgo. El aporte de estas técnicas fue que ayudaron a verbalizar y enunciar aspectos o atributos que no se encontraban totalmente constituidos como tópicos en los entrevistados.

El estudio contempló la realización de un total de seis (6) grupos de foco, integrados por personas entre 30 y 50 años de edad, de acuerdo a la siguiente segmentación:

	C2	C3	D	Total
<b>Mujeres</b>	1	1	1	3
<b>Hombres</b>	1	1	1	3
<b>Total</b>	2	2	2	6

Los grupos de hombres y mujeres C2 fueron realizados antes de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales (17/01/2010), en tanto que los restantes cuatro grupos C3 y D se realizaron inmediatamente después de esta fecha.

#### IV. LA EXPERIENCIA CIUDADANA CON EL GOBIERNO DE LA PRESIDENTA MICHELLE BACHELET

##### Un Gobierno Bien Evaluado

No existen dos opiniones sobre el punto: el gobierno de la Presidenta Bachelet es favorablemente evaluado por todos los entrevistados. Esta evaluación positiva está asociada a la sensación de tranquilidad, bienestar y protección que se hacen presentes en los comentarios de las personas sobre él. Aunque se observan perspectivas críticas hacia la gestión del gobierno y visiones de déficit de su actuar, éstas no logran empañar la evaluación general realizada.

*Yo creo que soy una de las mujeres más agradecidas de toda la Concertación, pero de ella principalmente...dejó la vara muy alta con su gobierno. (Mujer D)*

En el marco de las conversaciones, los entrevistados insisten en la sensación de tranquilidad y seguridad asociada al gobierno. Esta tranquilidad se expresa en la sensación de que era posible, razonablemente, tener confianza en el futuro y no temer del mismo. Lejos de las preocupaciones por la delincuencia, que es un tema relevante para los entrevistados, la tranquilidad vivida bajo el gobierno de Bachelet conecta con un sentimiento de alegría y buena disposición hacia el futuro. Esta tranquilidad se juega en los entrevistados, especialmente en los de menores recursos, como seguridad ontológica. Esto es, como certeza de poseer (o poder acceder) a bienes básicos de subsistencia asociados a la reproducción de la vida y del cuerpo (comida, techo, abrigo, etc.). Esta sensación se hace presente en el marco de las conversaciones sobre el manejo de la crisis económica.

El bienestar, y la preocupación por el mismo, es otro de los ejes que articulan la favorable evaluación que se realiza del gobierno. La preocupación por el bienestar es percibida como uno de los sellos de gobierno. Ello se vuelve evidente al considerar los avances visualizados en materia de protección social de sectores vulnerables (tercera edad, pobres y niños).

## Un Gobierno Protector

A juzgar por los comentarios de los entrevistados, la protección social es uno de los principales elementos que articula el discurso en torno al gobierno de la Presidenta Bachelet. En tal sentido, como puede verse más adelante, este tópico se hace presente en los diversos temas tratados en este informe.

La idea de un gobierno que se caracteriza por la protección se juega tanto en el nivel específico de las acciones que son reconocidas como en el tono del gobierno que dirigió.

Desde la perspectiva de las acciones, en las conversaciones se reconocen las siguientes iniciativas:

- Bono por hijo nacido vivo
- Bono de marzo
- Ajuar de recién nacidos
- Ampliación de la cobertura de la educación pre-escolar
- Creación de consultorios y establecimientos educacionales
- Subsidio a la mejora de viviendas y fortalecimiento de subsidios en materia de habitacional
- Ingreso de trabajadores independientes al sistema previsional
- Fortalecimiento de AUGE, a través de la incorporación de nueva enfermedades
- Iniciativas de reparación en materia de víctimas de abusos en derechos humanos

Un elemento que se encuentra en discusión, y que se revisa más adelante, dice relación con los alcances de la red de protección social, en tanto ésta conecta con una noción de bienestar. Para los entrevistados es claro que las muchas de las iniciativas formalmente tenían un alcance universal pero que, también, estaban pensadas para los sectores más vulnerables. Es por ello que se instala en las conversaciones el debate sobre las herramientas que entregaba el gobierno, y la Concertación como fondo, a la promoción de los sectores medios.

Ahora bien, aun cuando no se plantea explícitamente cabe indicar que las iniciativas de protección social que son reconocidas por los entrevistados son coherentes con la percepción de liderazgo que se le atribuye a la Presidenta Bachelet.

En tal sentido, la protección no sólo se constituye como una oferta de servicios públicos sino también con una oferta simbólica en torno a la política. De esta manera, las iniciativas de protección social no son leídas o interpretadas como un *ofertón*, sobretodo en un contexto electoral. Por el contrario, la verosimilitud asignada a este tipo de intervención conecta con la naturalidad y veracidad de quien propone esta mirada y énfasis en el gobierno. Por decirlo de alguna forma, es la persona de la Presidenta quien entrega legitimidad y sentido a las políticas sociales implementadas.

### **El Malestar de los Sectores Medios**

Pese a los reconocimientos antes indicados, no es del todo evidente la contribución del gobierno al bienestar en las personas que se autoperciben como pertenecientes a los segmentos medios. En otros términos, existe consenso en la preocupación preferencial del gobierno por los más vulnerables; no obstante, se encuentra en fuerte discusión los apoyos gubernamentales para satisfacer necesidades que exceden a las básicas. Es así que se despliega una *conciencia de clase* de los sectores medios que aceptan y valoran –casi como acto de caridad- la focalización de la acción del gobierno en segmentos vulnerables, pero que demandan apoyo para la gestión de la propia vida, con estándares fuertemente disociados de sus condiciones socio-económicas particulares.

Las distancias respecto al gobierno se gatillan fundamentalmente en los sectores medios y ellas dicen relación con los temas de seguridad y bienestar. En la muestra de este estudio, esto es claramente visible en los entrevistados de los grupos del segmento C2.

Así, aunque en forma no tan dominante como en el pasado, se observa la reiteración –casi hasta el cansancio- del juicio sobre un deficiente manejo de la delincuencia y los temas de seguridad ciudadana.

*Se han descuidado de la delincuencia, yo creo que ese es el único error. (Mujer C2)*

Este tema de agenda marca la sensación de inseguridad de las personas y se presenta como plataforma para realizar la crítica a la desidia del gobierno en la cautela de los derechos ciudadanos y la crítica a los resultados de la reforma procesal penal. Es

interesante indicar que los argumentos de los derechos de las personas, incluidas las que han delinquido, no penetra el discurso dominante de castigos drásticos y ejemplares.

*Ahora nosotros somos más culto y en donde estuve en un país árabe y dije esto es verdad porque vi a un tipo en donde le cortaron la mano por una manzana de un puesto de fruta, y si roban cortan la mano y te aseguro que nadie lo hace.*

*Pero si aplicas ley dura durante dos o tres años tenlo por seguro que se disminuye.*

*Que vayan a trabajar (Mujeres C2)*

Si bien el tema de la seguridad es transversal a los grupos entrevistados se observan matices asociados al tono y la intensidad como se plantean estos temas. En forma clara, los sectores medios (C2) y medios bajos (C3) perciben el problema como más urgente y se muestran relativamente cerrados a argumentos en relación al aumento de la población carcelaria y la mayor eficiencia de la justicia.

En el discurso de estos sectores se observan algunos elementos de interés. El primero dice relación con la separación entre ciudadanos y delincuentes. Esta operación pone en cuestión la reivindicación de derechos para personas que han incurrido en delito y, aún cuando se plantea en términos teatrales y dramáticos en el marco de las conversaciones, se insiste en la dureza de las penas a aplicar. En este marco, en la percepción de estos entrevistados, el gobierno no fue del todo eficiente en proteger a los ciudadanos de esta especie de bárbaros que irrumpen con violencia en sus vidas.

Un segundo elemento de interés es la instalación del temor como eje fundante de las interacciones con el desconocido. Este tema que ha sido desarrollado en profundidad por otros estudios, quienes han visto en este proceso un temor profundo a la diferenciación resultado de procesos de modernización acelerada.

Pese a que los temas de seguridad ciudadana son relevantes, más importantes para la conformación de un juicio sobre el gobierno es el ámbito del bienestar. Al respecto, es un consenso entre los entrevistados de los sectores medios que la política de protección social y mejora de los estándares de bienestar, implementada por el gobierno, ha sido exitosa en los sectores populares. No obstante, surge con fuerza la inquietud por la ausencia de apoyo a los sectores medios. Lo puesto en cuestión por los entrevistados son los beneficios a los que podrían acceder estos segmentos en su intento por *surgir*.

En este ámbito se generan un conjunto de dinámicas interesantes. La primera dice relación con cierto grado de desplazamiento de lo que se considera clase media. Al consultarle a los entrevistados de este segmento, se consideraba a la clase media como



los sujetos que pueden acceder a ingresos superiores a los 800.000 pesos de ingreso familiar. Lo interesante de ello es que se instala a la clase media con ingresos cercanos al decil ocho, esto es, en el 20% más rico de la población. Esto trae asociado un conjunto de representaciones en materia de acceso al consumo y bienes que se apartan de modo importante de indicadores de pobreza. Así, lo puesto en cuestión por estos ciudadanos son las condiciones de acceso a los bienes de consumo y estándares de vida considerados como adecuados, en un marco de sobredimensión de dichos estándares.

*Yo fui a preguntar si me correspondía ese bono en la municipalidad del subsidio que iban a dar en invierno y me preguntaron en donde vivía yo, y le dije en tal parte, ¿cuántos dormitorios tiene?, tres dormitorios, ¿tiene auto?, si pero vaya a reírse de su abuelita y me dijo textual, creyó que me iba a reír de ellos. (Mujer C2)*

Un segundo elemento es la convicción profunda de los sectores medios de ser los principales sostenedores del modelo de protección. Es un sentido común para estos entrevistados que los segmentos altos y empresariales realizan un aporte tributario proporcionalmente pequeño de sus ingresos, y que los sectores populares se encuentran exentos. En tales términos, se entiende que son ellos quienes financian en forma relevante los gastos de las políticas de seguridad social. Dicho de otra forma, estos segmentos se autoperciben no sólo fuera del grupo objetivo de las iniciativas de protección social sino también como uno de sus principales financistas, destinando recursos a cubrir las necesidades de sectores pobres que son percibidos en forma ambivalentes: pobres gracias a su desidia y pobres como resultado de la inequidad de sus condiciones de base.

*Claro lo que pasa es quién financia montones de cosas, los que pagamos los impuestos, las patentes, las construcciones de casa, es la clase media, los pobres encubiertos que están ahí metidos somos los que en el fondo, porque no tenemos derechos, y estamos en el fondo subsidiando, y disculpen que diga esto claramente, a esa manga de weones que se dedicó eternamente a chupar, no fue al colegio, cogotió y que no surgió y nosotros también queremos pasar la valla y ellos están ahí. (Hombre, C2)*

En estos términos, el gobierno –y su Presidenta- se evalúa como claramente orientado a sectores populares sin una oferta clara y definida para las clases medias. Esto en un marco de una fuerte aspiracionalidad y la percepción de estos segmentos de que no existe una oferta de política pública que les permita acceder al bienestar deseado.

*Pasa que lo otro que yo digo es que el tema de la red social fue para mí afianzado en el tema de la gente de menor recurso porque ahora para donde va la micro debería ser darle mayor prioridad a la gente mediana de clase media. (Hombre C2)*

## Un Gobierno al que le Faltó Tiempo

Una recurrencia interesante en el discurso de los entrevistados es el juicio que al actual gobierno le faltó tiempo. Ello se relaciona con dos elementos.

El primero refiere a la visión que se posee de la forma de gobierno de la Presidenta. En esta línea de argumentación, el gobierno se despliega en los dos últimos años. Los anteriores correspondieron a la búsqueda –por parte de la Presidencia- de un equipo cohesionado que permitiera llevar adelante la visión de gobierno de Bachelet. Otro aspecto que se utiliza como explicación de estos *dos años de gobierno* es la energía que debió utilizar la actual administración en arreglar problemas que le fueron heredados. A este respecto cabe indicar que sistemáticamente se nombran tres: Transantiago, movimiento secundario y algunos problemas de corrupción (en especial, EFE).

Una segunda forma en cómo se expresa la falta de tiempo es la frustración mostrada por los entrevistados, especialmente de los segmentos C3 y D, asociada a la imposibilidad de la reelección. En este contexto se asume que la Presidenta debía haber seguido gobernando, una vez que la maquinaria de gobierno se encontraba ajustada. Así, son reiteradas las referencias a Michelle 2014 en las conversaciones.

*Yo creo que al principio supo superar los problemas del Transantiago, el de los pingüinos y eso creo que eso se va a recordar. Después empezó a agarrar vuelo y no sé por qué no puede seguir ella si estaba tan bien... si una persona lo está haciendo bien, no sé, por qué no se puede reelegir (Hombre D)*

## V. HITOS DEL GOBIERNO DE MICHELLE BACHELET

Tal como se ha indicado, los entrevistados distinguen en el período de gobierno de Michelle Bachelet dos períodos: los primeros dos y los últimos dos años de su mandato.

En los primeros dos años se ubican los principales hitos negativos de su Gobierno; principalmente, la puesta en marcha de Transantiago y, en menor medida, los problemas con los estudiantes secundarios y casos de corrupción. Si bien ambos sucesos se recuerdan como malos momentos de la administración de la Presidenta, es recurrente en los diferentes grupos que participaron del estudio, otorgar un origen externo a dichas problemáticas, reduciendo así los niveles de responsabilidad de la actual administración en estos eventos.

La principal crítica asociada a la gestión de la Presidenta es la elección de su gabinete y asesores cercanos, quienes en la percepción de la ciudadanía no fueron capaces ni de anticipar ni de enfrentar de buena manera estos acontecimientos.

En tal sentido existe la percepción de que, en este primer período, la Presidenta se dejó influenciar por y se rodeó de gente poco idónea. Así, se instala la imagen de una Presidenta cuestionada en su capacidad de mando y fuertemente resistida por parte de la cultura política y dinámica de los partidos. Este elemento es fundamental para la construcción de un sello o estilo particular de gobierno de Bachelet: se percibe a la Presidenta como un actor externo a las dinámicas del sistema político, no portando ni reproduciendo sus vicios, y asociada a una visión de gobierno que se caracterizaba por sus buenos deseos. En otros términos, la imagen de la Presidenta se representa como un objeto *pseudo-político*.

Esto es, con un fuerte y reconocido sentido de promoción y preocupación por los ciudadanos pero escindida de las dinámicas de funcionamiento y gobierno de los partidos. Por decirlo de alguna forma, Bachelet queda en el espacio de la luz pero, a su vez, impotente; y los partidos y personajes de la política en el ámbito de las tinieblas, pero de la efectividad de la acción política.

En el relato de los entrevistados no se observa ningún hito que organice al gobierno en un *antes* y un *después*. Más bien, los entrevistados perciben que la Presidenta impone, por la vía del diálogo y la paciencia, una visión de gobierno a sus más cercanos y a sus equipos de gobierno. En otros términos, se le percibe instalando una forma de proceder a espaldas de

las dinámicas del sistema político y de partidos. Es su personal convicción la que *genera* una forma de hacer política.

*Pero es una persona que no se ve como el presidente haciendo política y haciendo o dando soluciones, sino que se ve como con un equipo detrás, pero no es porque no se la pueda sino porque integra, creo que ella es así. Es su forma de hacer política. (Hombre C2)*

La buena política que se habría practicado por parte del gobierno de la Presidenta descansaría en su carisma pero no tendría efectos más allá del ejecutivo. Con ello, se hace dominante la visión de un objeto dissociado: en un lado estaría el sentido de deber y el compromiso con los más vulnerables –instalando algo cercano a la misión- y, en el otro, el proceder cotidiano de la política, caracterizada por la reducida transparencia, el amiguismo, el choque de intereses personales y la ineficacia.

Más allá de estas flojas objeciones, que sobre todo se concentran en sus primeros dos años de gobierno, no existen opiniones disonantes respecto a que la segunda mitad de su mandato estuvo marcada por el éxito y la evaluación general es ampliamente positiva.

Respecto a las situaciones que marcaron el tenor del gobierno, especialmente durante la segunda mitad de su administración, existe coincidencia -en todos los segmentos de entrevistados- en relación a que se caracterizó por un cariz social. En este aspecto, los entrevistados marcan una clara diferencia entre los anteriores gobiernos de la Concertación y el de Michelle Bachelet. Mientras los gobiernos de Frei y Lagos son catalogados como gobiernos para los empresarios, el actual gobierno sería un gobierno para las personas. Podría decirse, en tal sentido, que el gobierno de la Presidenta encarna y cumplió en gran parte con la promesa realizada 20 años atrás: la alegría ya viene.

De este modo, es recurrente que se enumeren sus políticas sociales como los grandes hitos y aciertos de su gobierno, lo que adquiere especial énfasis en los estratos más bajos (D), que se vieron directamente beneficiados por ellas. No obstante, no se debe pensar que la constitución de un sello se juega sólo en el ejercicio de política pública; también, y en forma relevante, surgen referencias a la historia, tradición y forma de ser de la Presidenta. Sistemáticamente la Presidenta es presentada como una persona empática, preocupada por el bienestar de los chilenos y, en especial, de los más desprotegidos (pobres, niños, ancianos). Así, su gobierno se constituye en el imaginario de los entrevistados como el *gobierno de los desprotegidos y de los humildes*, lo que marca un hito respecto a las anteriores formas de gobierno de la Concertación.

*Frei no hizo nada por el pueblo, la que hizo cosas realmente por el pueblo fue la señora Bachelet y eso se nota. (Hombre D)*

Junto al despliegue de las iniciativas de protección social, otro elemento que presenta importantes niveles de recordación en todos los segmentos de entrevistados dice relación con la política internacional. Es habitual entre los entrevistados situar como uno de los puntos altos del gobierno de Michelle Bachelet el manejo de la política internacional. Predominantemente es una dimensión que genera orgullo entre los entrevistados, y la sensación generalizada es que la presidenta nos representó muy bien en el extranjero: debido a su actitud hacia agresiones encubiertas de otros presidentes, manejo desenvuelto y sin rigidez en sus giras y su carácter políglota.

*Y la imagen de ella para afuera está súper bien, todos los países la respetan, no así a la Presidenta argentina que tiene muchos detractores, el gobierno de ella no ha sido bueno. (Hombre C3)*

Con mayor fuerza en los grupos de mujeres, aunque también reconocido por los hombres entrevistados, asoma como un hito relevante de su período los esfuerzos realizados en el tema de género.

Existe concordancia entre las personas que en su gobierno se abrieron espacios de participación y presencia a las mujeres de los que antes no gozaban, tanto por su propia representación del género femenino como por las oportunidades que les ofreció. Finalmente, queda como un hito relevante y ampliamente valorado por los diferentes segmentos entrevistados, el hecho de que Michelle Bachelet haya sido la primera mujer presidente y haya, de acuerdo a la percepción generalizada, estado a la altura de la tarea.

*Yo creo que la situación más sorprendente fue el hecho de que llegara una mujer al poder, esa es como la primera imagen, además que es una cuestión de actitud, yo me acuerdo cuando ella llegó al poder, cuando recibió la banda, fue todo una actitud bien femenina, nosotros estábamos acostumbrados al tipo duro, Lagos. (Hombre C3)*

## VI. EL SELLO PARTICULAR DE LA PRESIDENTA: SU ESTILO DE LIDERAZGO

Para profundizar en el estilo de liderazgo de la Presidenta se incorporaron a los grupos focales ejercicios de técnicas proyectivas. Estas buscaban explorar en el imaginario construido por los entrevistados en relación a los conceptos o nociones de liderazgo de la mandataria. Los atributos que surgen de la conversación son los siguientes:

### a) Empatía

Los entrevistados de los NSE C2, C3 y D se refieren a la empatía que muestra la mandataria frente a la ciudadanía, en especial hacia los grupos más vulnerables: infantes, mujeres y tercera edad.

La capacidad de ponerse en los zapatos del otro es interpretada por las personas como consecuencia de su historia personal. De ella se destaca, principalmente, la superación de momentos dolorosos asociados a la dictadura.

Surgen en los distintos grupos de conversación elementos que apuntan a la resiliencia, entendida como la capacidad de sobreponerse frente a un contexto adverso y de sufrimiento:

*“La presidenta es una mujer que le ha ganado a la vida” (Mujeres C2)*

*“La Presidenta se sobrepone a todo” (Hombres C3)*

Así, la empatía percibida en la Presidenta se sitúa históricamente y se asocia al dolor. Ello transmite la noción de convicción y sentido de vida profundo.

Además de las vivencias personales, los entrevistados destacan que el hecho de ser mujer influye en la forma que tiene la presidenta de relacionarse y acercarse a los problemas de

los ciudadanos, así como en su estilo de aproximación. En el imaginario de los entrevistados se asume que su género, junto a su biografía, la constituye en un líder cercano, sensible y confiable.



Las manos tomadas representan el apoyo y contención que sienten por parte de la presidenta. Esta percepción es generalizada pero se repite especialmente en los grupos de mujeres C3 y D



La guagua duerme plácidamente, mientras es sostenida en la cabeza por una mano, lo que es percibido como la contención y cuidado. Las manos del bebé sujetas a las de esta persona adulta, es interpretada como cariño, dulzura y protección.

Esta imagen se repite recurrentemente tanto en los grupos de hombres como de mujeres.

*“El bebé me da ternura, que es la misma ternura que tiene la presidenta por los niños y los ancianos... es una mujer muy tierna”. (Mujer D)*

*“Es una guagua que está durmiendo en las manos del papá, lo que hemos conversado que es ella por el hecho de ser mujer tiene un tema maternal, esta cosa de la red de protección social se dio con ella y no se dio en otra oportunidad, yo creo que siento que fue porque es mujer y tiene una sensibilidad distinta”. (Hombre C2)*

## b) Fortaleza

Uno de los atributos dominantes de la Presidenta es el reconocimiento de la fortaleza y perseverancia que ha tenido en el acto de gobernar.

Los entrevistados señalan de manera transversal que estos cuatro años de gobierno no han sido fáciles y que Bachelet ha enfrentado una serie de situaciones que -en su mayoría- los participantes ven como ajenos a la propia gestión de su gobierno.

Se reconoce en la presidenta, la capacidad de sacar adelante al país de situaciones complejas, siendo la crisis económica lo que termina por consolidar la sensación de que efectivamente hay una forma de ejercer el poder que es honesta, cariñosa pero firme y decidida a la vez.

La fuerza que se asocia a la presidenta, no es aquella que tradicionalmente se atribuye al género masculino, se observa firmeza y decisión en el marco de la mesura. En contraposición a este estilo de liderazgo, los participantes señalan que Bachelet está lejos de ser el padre autoritario que habla fuerte, golpea la mesa y a la vez se encuentra ausente.

Detrás de esta fortaleza se percibe que hay cariño y cercanía, atributos que son reconocidos por los entrevistados, y que proyectan la imagen de madre que circula en los grupos.



La imagen de la mujer acariciando al león es elegida recurrentemente por los participantes para representar el atributo de fuerza que se asocia a la presidenta.

El acto de tranquilizar y someter al león, que se asocia al animal más fuerte de la selva, presenta una connotación de cómo lo femenino a través de otros medios lejanos a la fuerza, tales como la sabiduría, templanza e inteligencia es capaz de dominar a la fiera, que representa por un lado la fuerza asociada a lo masculino y por otro, tomar el control de una situación que puede ser amenazante.

*“Primera mujer presidenta, primera imagen no paternal que tenemos del gobierno, no es el tipo que golpea la mesa como Frei y Lagos”. (Hombre C2).*

*“En la imagen la presidenta está dominando al león, está amansando al pueblo con cariño” (Hombre D)*





La imagen del rinoceronte es asociada a un animal grande, imponente y con mucha fuerza. No obstante, no se presenta como violento y se le destaca por su grandeza y fortaleza.

*“Yo elegí el rinoceronte, grande, y este rinoceronte apaga los fuegos, es el primer bombero de la selva, ella es grande como el rinoceronte pero no se mete con nadie, no es peleadora, este animal si lo provocan a lo mejor se podría enfrentar, pero ella es suave, apaga el fuego y la veo acá como una rinoceronte tranquila en la selva” (Mujer D)*

### c) Confiabilidad

Un elemento interesante del perfil de imagen de la Presidenta es que su presencia actúa como un símil de un portero institucional. Esto es, su posicionamiento público entregaba confianza a los ciudadanos sobre la veracidad y el cumplimiento del sentido de las iniciativas gubernamentales.

Además de los atributos personales, ello se funda en la práctica –percibida por los entrevistados– de *dar la cara* frente a dificultades y reconocer sus errores. El hito específico que es recordado es su reacción frente a la entrada en operaciones de Transantiago. Esta situación instaló la idea que la Presidenta era capaz de enfrentar asertivamente las situaciones.



*“A mi está me refleja la confianza y libertad por lo que ella a mi me dio por el Auge porque luchar contra el cáncer, es terrible, una cosa terrible y si no hubiera sido por el Auge o por ella en estos momentos no estaría hablando y me siento así como una ventana que dejó bien abierta, eso me refleja ella” (Mujer D)*

#### d) Claridad

Una imagen recurrente en las conversaciones apunta a la claridad de la Presidenta para establecer las prioridades de gobierno. Lo llamativo es que esta claridad no se juega en el espacio formal de una agenda de gobierno. Más bien, por el contrario, se constituye en un elemento substancial y refiere a un sentido de misión en su mandato. De esta forma, escapa a las formalidades de los círculos de poder y conecta de modo relevante con la ciudadanía al hacer reconocible el sentido de su mandato: protección de los vulnerables.

Este idea de proyección de la acción y claridad en el proceder es reconocido inclusive por voces que se muestran más distantes de su liderazgo.



*“Yo encuentro que Michelle Bachelet encontró su norte, tarde pero lo encontró, el gobierno...encontró su norte y esta es la superación y las iniciativas que vemos” (Hombre C2)*



*“Las tres flechas son las direcciones correctas que se han seguido en salud, educación y manejo de los recursos” (Hombre C2)*

## VII. LA ENTREGA DEL MANDO DE LA NACIÓN

En las conversaciones grupales realizadas con posterioridad a la segunda vuelta electoral, surge el tema de la elección de un Presidente que se ubicaba en la oposición de un gobierno favorablemente evaluado.

Al respecto puede indicarse que según la perspectiva de los entrevistados, la derrota del candidato oficialista no puede ser atribuida a la gestión de la Presidenta. Si bien se percibe que la Presidenta no fue totalmente enfática en su apoyo al candidato oficialista, se insiste en que esta situación corresponde a un error de la alianza de gobierno y no a la gestión del gobierno: la figura del ex Presidente Frei transmitía la sensación de una *vuelta al pasado*, de una historia ya conocida y la representación de prácticas de un quehacer político del que la gente se mostraba desafectada.

*Frei en su primer mandato no lo había hecho bien, y la gente prefirió votar por otras personas, pero son los partidos de la Concertación los que cometieron el error de elegirlo a él como candidato, no es culpa de la presidenta. (Hombre D)*

Los ciudadanos entrevistados imaginan el cambio de mando como un hito que marca un cambio de época, sin dramatismos y donde es posible observar los avances que se han producido en la conciencia democrática. En tal sentido, se da por sentado que la Presidenta estará a la altura de este hito y que demostrará en tal situación el talante que constituye su liderazgo. Esto es, el reconocimiento de la voluntad ciudadana en un contexto de normalidad democrática.

## VIII. EL FUTURO DE LA PRESIDENTA

Menos claridad existe sobre el futuro de la Presidenta luego del cambio de mando. Esto es especialmente interesante al considerar su perfil de imagen, pues no se aplica a ella el destino clásico de un ex mandatario.

Lo único cierto es que se asume que se tomará unas largas vacaciones, que se entienden como merecidas, de forma de descansar de las tensiones y preocupaciones de estos años. Luego de este acuerdo se abren las divergencias entre los entrevistados, las cuales no se organizan ni por género ni por nivel socioeconómico.

*Yo creo que va a salir de vacaciones un tiempo y después se va a dedicar a su familia, a sus hijos.  
(Hombre D)*

Por una parte hay quienes la visualizan saliendo definitivamente del espacio público y político. Estos entrevistados son los que muestran menos adherencia al liderazgo de la Presidencia y organizan su argumento en los siguientes términos: la Presidenta nunca perteneció a la actividad política, por situaciones excepcionales fue elegida Presidenta, lo hizo bien y cumplió con la tarea para la que fue requerida, luego de ello es natural que se dedique a sus actividades privadas.

Otra línea de argumentación imagina a la Presidenta jugando un rol en la oposición. No obstante, este tipo de entrevistados debe enfrentar una disonancia cognitiva, pues esta situación implica que la Presidenta se *ensucie* con las prácticas políticas de las cuales, se percibe, se ha encontrado distanciada. Esta disonancia es resuelta por la vía de imaginar que Michelle Bachelet realizará una oposición constructiva al nuevo gobierno. Es decir, se mantendrá alejada de otros intereses que no sean la defensa de los avances de su gobierno y que son percibidos como intereses país.

*“Más que jefa de la oposición, yo creo que ella va a ser la líder de la oposición, yo creo que no va a ser la oposición que hacía la Derecha que encontraba todo malo, yo creo que ella no va a ser así. La veo como la cara, la imagen de la Concertación, pero una imagen apaciguadora, de tratos, de llegar a tratos buenos, más que una líder en pelea, ella no va a participar en esos juegos”. (Hombre C3)*

Una tercera línea, que se constituye en la más novedosa, imagina a la Presidenta retornando a su quehacer como médico en algún consultorio de atención primaria. Argumentalmente, esta imagen se expresa de la siguiente forma: la Presidenta fue electa pues es una de nosotros, fue elegida, lo hizo notablemente bien, debió seguir gobernando pero no se podía, el poder distancia aunque no se desee, por ello debe volver a una actividad cotidiana que le permita estar en contacto con los nuevos requerimientos de las personas, en un lugar en que se palpen estas necesidades, ello es relevante pues deseamos que vuelva el 2014.

*Yo creo que va a desaparecer un tiempo de lo que es la política, me imagino que puede volver a ejercer de Doctora. (Mujer D)*